

**Sygn. akt: I C 179/16 upr.**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 czerwca 2016r.

Sąd Rejonowy w Jarocinie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Magdalena Tyrakowska
Protokolant:	st. sekr. sądowy Monika Wojciechowska-Stasik

po rozpoznaniu w dniu 23 czerwca 2016r. w Jarocinie

na rozprawie sprawy:

z powództwa (...) Bank S.A. z siedzibą w W.

przeciwko P. R.

o zapłatę

1. zasądza od pozwanego P. R. na rzecz powoda (...) Bank S.A. z siedzibą w W. kwotę 7.220,67 zł (siedem tysięcy dwieście dwadzieścia złotych 67/100) wraz z odsetkami :

- umownymi w wysokości odsetek maksymalnych od kwoty 6.565,45 zł od dnia 29 stycznia 2016r. do dnia zapłaty

- ustawowymi od kwoty 368,22 zł od dnia 29 stycznia 2016r. do dnia zapłaty

2. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 297,43 zł (dwieście dziewięćdziesiąt siedem złotych 43/100) tytułem zwrotu kosztów procesu.

SSR M. Tyrakowska

Sygn. akt I C 179/16 upr

## UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 29.01.2016r. powód (...) Bank S.A. z siedzibą w W. wniósł o zasądzenie w elektronicznym postępowaniu upominawczym od pozwanego P. R. kwoty 7220,67zł wraz z odsetkami umownymi obliczanymi w wysokości czterokrotności stopy lombardowej NBP od kwoty 6565,45zł od dnia 29.01.2016r. do dnia zapłaty oraz z odsetkami ustawowymi od kwoty 368,22zł od dnia 29.01.2016r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu. W uzasadnieniu podniósł, że dnia 21.01.2015r. pozwany zawarł z (...) Bank S.A. umowę kredytu nr (...). W związku z brakiem zapłaty powód wypowiedział przedmiotową umowę. Pomimo wezwania do zapłaty pozwany nie uregulował zobowiązań wynikających z zawartej umowy. Powód dochodzi należności objętych pozwem na podstawie wyciągu z ksiąg banku z dnia 28.01.2016r., na którą składają się należność główna w kwocie 6565,45zł, odsetki umowne za okres od dnia 06.07.2015r. do dnia 23.12.2015r. w kwocie 265,61zł, odsetki za opóźnienie w kwocie 102,61zł (k.2-5).

Postanowieniem z dnia 10.02.2016 Sąd Rejonowy w Lublinie wobec braku podstaw do wydania nakazu zapłaty przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Jarocinie (k.7).

Na rozprawie dnia 23 czerwca 2016r. pozwany potwierdził fakt zawarcia umowy i niespłacenia kredytu. Oświadczył, że ma rentę w wysokości 640,00zł brutto, nie ma pracy, może odrobić zaciągniętą pożyczkę (k.33-33v, 00:01:55, 00:05:13).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwany dnia 21.01.2015r. zawarł z (...) Bank S.A. umowę kredytu ratalnego nr (...).

(dowód: umowę kredytu gotówkowego k.23-26)

Wobec braku spłaty należności bank wypowiedział przedmiotową umowę pismem z dnia 14.10.2015r.

(dowód: wypowiedzenie k.27 wraz z potwierdzeniem odbioru k.28)

Wysokość zadłużenia pozwanego na dzień wystawienia wyciągu z ksiąg banku tj. 28.01.2016r. wynosiła 7220,67zł.

(dowód: wyciąg z ksiąg banku k.15)

Powyższy stan faktyczny sąd ustalił na podstawie wyżej powołanych dowodów.

Sąd zważył, co następuje:

Ustalenia faktyczne wskazują, iż strony łączyła umowa pożyczki. Stosownie do treści art. 720 § 1 k.c., przez umowę pożyczki dający pożyczkę zobowiązuje się przenieść na własność biorącego określoną ilość pieniędzy albo rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, a biorący pożyczkę zwrócić tę samą ilość pieniędzy albo tę samą ilość rzeczy tego samego gatunku i tej samej jakości.

Powód na poparcie istnienia i wysokości zobowiązania pozwanego przedłożył dokument w postaci wyciągu z ksiąg banku oraz umowę pożyczki. Pozwany nie zakwestionował dochodzonej pozwem należności ani co do zasady, ani co do wysokości.

W świetle powyższego uznać należało, że strona powodowa wykazała dochodzone roszczenie w zakresie kwoty objętej pozwem i orzec jak w punkcie 1 wyroku.

O kosztach Sąd orzekł zgodnie z art. 98 § 1 k.p.c. Na należne powodowi koszty złożyła się opłata od pozwu w wysokości 250,00zł, opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17,00zł, kwota 0,91zł opłaty manipulacyjnej oraz kwota 29,50zł tytułem kosztów notarialnie uwierzytelnionych dokumentów.

/-/ M.Tyrakowska