

Sygn. akt: I C 1369/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy w Jarocinie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Magdalena Tyrakowska
Protokolant:	st. sekr. sądowy Anna Wlazik

po rozpoznaniu w dniu 14 kwietnia 2016 r. w Jarocinie na rozprawie

sprawy z powództwa (...) (...) z siedzibą

w W.

przeciwko

B. K.

o zapłatę

- zasądza od pozwanej B. K. na rzecz powoda (...) (...) z siedzibą w W. kwotę 38 056,00 zł (trzydzieści osiem tysięcy pięćdziesiąt sześć złotych 00/100) wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31 lipca 2015r. do dnia zapłaty
- zasądza od pozwanej na rzecz powoda kwotę 4 325,95 zł (cztery tysiące trzysta dwadzieścia pięć złotych 95/100) tytułem zwrotu kosztów postępowania

SSR Magdalena Tyrakowska

Sygn. akt I C 1369/15

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 31.07.2015r. powód (...) (...) z siedzibą w W. wniósł o zasądzenie nakazem zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym od pozwanej B. K. kwoty 38056,00zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. W uzasadnieniu podniósł, że pozwana zawarła w dniu 22.04.2008r. z wierzycielem pierwotnym (...) S.A. umowy bankowe o numerze (...), nr (...). Pozwana nie wywiązała się z zawartej umowy, w związku z czym umowa została wypowiedziana i uległa rozwiązaniu w dniu 19.08.2013r. Na podstawie umowy o świadczenie w miejsce wykonania z dnia 24.10.2014r. przejął od (...) sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w W. prawo do wierzytelności wobec pozwanej z tytułu zawartych umów. Wysokość zadłużenia pozwanej na dzień sporządzenia pozwu wynosi z umowy nr (...) kapitał w kwocie 19892,05zł, koszty w kwocie 58,00zł, z umowy nr (...) kapitał w kwocie 142,00zł oraz odsetki w łącznej kwocie 1505,52zł. Pozwana do dnia wniesienia pozwu nie uregulowała swojego zadłużenia wynikającego z dokumentów finansowych (k.2-9).

Sąd Rejonowy w Lublinie wobec braku podstaw do wydania nakazu zapłaty, przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Jarocinie (k.10).

Pozwana B. K. na rozprawie w dniu 14 kwietnia 2016r. potwierdziła fakt zawarcia umów i oświadczyła, że nie zostały one spłacone, będzie spłacała zadłużenie w ratach (k.81, 00:02:10-00:02:55).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód (...) (...)z siedzibą w W. na podstawie umowy o świadczenie w miejsce wykonania z dnia 24.10.2014r. przejął od (...) sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w W. prawa do wierzytelności wobec pozwanej B. K. z tytułu umów kredytu.

(dowód: duplikat umowy k.42, zawiadomienie o sprzedaży wierzytelności k.64-65)

Pozwana zawarła z wierzycielem pierwotnym w dniu 18.04.2008r. umowę o kredyt bezpieczny i w dniu 22.04.2008r. umowę karty kredytowej.

(dowód: umowa k.24-25, 66-67, 68-69, zaświadczenie k.26)

Wierzyciel pierwotny wystawił przeciwko pozwanej Bankowy Tytuł Egzekucyjny dnia 26 listopada 2009r., który został opatrzony klauzulą wykonalności postanowieniami Sądu Rejonowego w Jarocinie z dnia 12.02.2010r. i dnia 25.06.2013r.

(dowód: kopia (...) k.27, kopia postanowień w sprawie I Co 1921/09 k.28, w sprawie I

Co 762/13 k.29)

Pozwana podjęła pracę, jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas określony, otrzymuje najniższe wynagrodzenie. Ma na utrzymaniu małoletniego syna. Ma zajęcia komornicze.

(dowód: zeznania pozwanej 00:07:15-00:11:49)

Sąd zważył, co następuje:

Ustalenia faktyczne wskazują, iż pozwaną i wierzyciela pierwotny łączyła umowa pożyczki. Stosownie do treści art. 720 § 1 k.c., przez umowę pożyczki dający pożyczkę zobowiązuje się przenieść na własność biorącego określoną ilość pieniędzy albo rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, a biorący pożyczkę zwrócić tę samą ilość pieniędzy albo tę samą ilość rzeczy tego samego gatunku i tej samej jakości.

Pozwana nie zakwestionowała dochodzonej pozewem należności ani co do zasady ani co do wysokości.

W świetle powyższego uznać należało, że strona powodowa wykazała dochodzone roszczenie w zakresie kwoty objętej pozewem i orzec jak w punkcie 1 wyroku.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98§1 i 3 k.p.c. Na zasądzoną kwotę złożyło się wynagrodzenie pełnomocnika pozwanego w kwocie 2400,00zł, ustalone przy zastosowaniu stawek określonych w § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (t.j. z 2013r., poz. 490), opłata od pozwu w wysokości 1903,00zł, 17,00zł opłaty skarbowej od pełnomocnictwa i 5,95zł opłaty manipulacyjnej.

/-/ M. Tyrakowska